

## ABSTRAK

Hermanto. 2018. **“Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Pendapatan, Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Kota Probolinggo.”**  
Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Panca Marga Probolinggo.

Tujuan penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui pengaruh antara Gaya Kepemimpinan dan Motivasi secara simultan terhadap kinerja pegawai pada Badan pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kota Probolinggo. 2) Untuk mengetahui pengaruh antara Gaya Kepemimpinan dan Motivasi secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Badan pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kota Probolinggo. 3) Untuk mengetahui variabel yang berpengaruh dominan antara Gaya Kepemimpinan dan Motivasi secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Badan pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kota Probolinggo.

Peneliti menggunakan deskriptif dengan pendekatan asosiatif kausal dan mengambil sampel sebanyak 84 responden, metode pengumpulan data menggunakan kuesioner dan teknik pengambilan sampel menggunakan sampling jenuh. Alat analisis yang digunakan adalah uji kuesioner yang terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas, uji asumsi klasik, uji regresi berganda, uji determinasi, uji hipotesis yang terdiri dari uji t, uji F dan uji dominan.

Hasil penelitian uji validitas menunjukkan seluruh item pertanyaan valid yaitu diatas 0.215 dan hasil penelitian uji reliabilitas menunjukkan hasil reliabel yaitu diatas 0.60. Uji Normalitas menunjukkan data terdistribusi normal. Uji Multikolinieritas menunjukkan variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) tidak terdapat kolerasi antar variabel independen atau model regresi bebas dari multikolinieritas. Uji Heteroskedastisitas menunjukkan tidak terjadi heteroskedastisitas. Uji Autokorelasi menunjukkan tidak terjadi autokorelasi. Uji F menunjukkan bahwa variabel bebas berpengaruh secara simultan terhadap kinerja (Y) dengan nilai  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $90.231 > 3,96$ ) (sig.  $0.000 < 0,05$ ). Uji t menunjukkan bahwa variabel Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ) berpengaruh secara parsial terhadap kinerja (Y) yaitu dengan nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $7.620 \geq 1.989$ ) (sig.  $0,00 \leq 0,025$ ). Dan variabel kompetensi ( $X_2$ ) berpengaruh secara parsial terhadap kinerja (Y) dengan Nilai  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  ( $6.115 \geq 1.989$ ) (sig.  $0.000 \leq 0,025$ ). Penelitian ini mendukung hasil penelitian yang dilakukan oleh Eprianti (2017), Sariadi (2013) dan Jacob (2015).

**Kata kunci:** Gaya Kepemimpinan, Motivasi, Kinerja.

## ABSTRACT

*Hermanto. 2018. "The Influence of Leadership style and Motivation on the Performance of Employess in the Revenue, management, Financial and Aseet bodies of the Probolinggo City Area" Management Studies Program, Faculty of Economics, Panca Marga University Probolinggo.*

*The purpose of this research is 1) To know The Influence of Leadership style and Motivation simultaneously on the Performance of Employess in the Revenue, management, Financial and Aseet bodies of the Probolinggo City Area 2) To know To know The Influence of Leadership style and Motivation partially on the Performance of Employess in the Revenue, management, Financial and Aseet bodies of the Probolinggo City Area. 3) To know the dominant influence variable between Leadership style and Motivation on the Performance of Employess in the Revenue, management, Financial and Aseet bodies of the Probolinggo City Area.*

*Researcher use descriptive with approach of causal associative and take sample counted 84 responder, method of collecting data using questioner and sampling technique using saturated sampling. Analyzer used is questionnaire test consist of validity test and reliability test, classic assumption test, multiple regression test, determination test, hypothesis test consisting of t test, F test and dominant test.*

*The result of validity test shows all valid question items above 0.215 and the result of reliability test shows reliable result that is above 0.60. Normality test shows normal distributed data. Multicollinearity test shows the independent variable ( $X$ ) and dependent variable ( $Y$ ) there is no correlation between independent variable or free regression model from multicollinearity. Heteroscedasticity test showed no heteroscedasticity. Autocorrelation test showed no autocorrelation occurred. F test shows that the independent variables simultaneously affect the performance ( $Y$ ) with the value  $F_{count} > F_{table}$  ( $90.231 > 3,96$ ) ( $sig. 0.000 < 0,05$ ). The t test shows that the training variable ( $X_1$ ) has a partial effect on the performance ( $Y$ ) with the  $t_{count} > t_{table}$  ( $7.620 \geq 1.989$ ) ( $sig. 0.00 < 0,025$ ). And the competence variable ( $X_2$ ) has partial effect on the performance ( $Y$ ) with the value of  $t_{count}$  ( $6.115 \geq 1.989$ ) ( $sig. 0.000 \leq 0,025$ ). This research supports the results of research conducted by Eprianti (2017), Sariadi (2013) dan Jacob (2015).*

**Keywords:** *Leadership styl, Motivation, Performance.*